### Undtagelse af dokumenter i straffesag

I det materiale, du har bedt om aktindsigt i, indgår et eller flere dokumenter, som indgår i en straffesag. Se nærmere i aktlisten.

Bemærk: Det kan evt. være en fortrolig oplysning i sig selv at oplyse, at sagen er oversendt til politiet. I så fald skal du ikke bruge denne frase, men i stedet frasen om private forhold (fysiske personer) eller andre fortrolige oplysninger (virksomheder og lign.).

Der er tale om dokumenter, som vælg tekst oversendt til politiet i forbindelse med en straffesag, og som hverken bruges eller er blevet brugt i forbindelse med anden sagsbehandling i kommunen efter oversendelsen.

Der er ikke ret til aktindsigt i sager inden for strafferetsplejen, jf. § 2 i 1985-offentlighedsloven, jf. § 2, stk. 1, i miljøoplysningsloven.

Kommunen har overvejet, om du alligevel efter en generel og konkret afvejning bør meddeles aktindsigt i materialet, jf. § 2, stk. 3, i miljøoplysningsloven.

For udlevering af materialet taler offentlighedens og din berettigede interesse i at få udleveret så mange oplysninger som muligt, herunder for at [beskriv, hvad interessen består i, hvis det fremgår af anmodningen, og ellers skriv f.eks.: ”bidrage til den offentlige debat om sagen” / ”rejse erstatningskrav under straffesagen” / ”få indsigt i kommunens sagsbehandling og oplysningsgrundlag”.].

Hvis den anmeldte er en fysisk person:

Imod udlevering af materialet taler, at oplysningerne er omfattet af tavshedspligt, jf. § 27, stk. 1, nr. 2, i forvaltningsloven og dermed det særlige hensyn til den registreredes privatliv, som tavshedspligten er udtryk for.

Hvis den anmeldte er en virksomhed eller lign.:

Imod udlevering af materialet taler hensynet til den anmeldtes private interesser, jf. også § 27, stk. 4, nr. 5, i forvaltningsloven.

Bemærk: Der kan evt. være mulighed for at udlevere visse oplysninger fra straffesager mod virksomheder eller lign. Hvis dette ønskes, så kontakt Team Jura.

Hvis efterforskningen stadig foregår:

Imod udlevering af materialet taler desuden hensynet til politiets efterforskning, som stadig er i gang.

Kommunen har efter en restriktiv fortolkning af adgangen til at begrænse aktindsigt i materialet og en samlet vurdering på baggrund af ovennævnte argumenter for og imod udlevering vurderet, at der ikke skal ske udlevering af materialet.

Kommunen har også overvejet, om de undtagne dokumenter bør udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed, jf. § 4 i 1985-offentlighedsloven, men har med samme begrundelse som ovenfor ikke fundet grundlag for meroffentlighed.